



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: arbitr@kzn.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Казань

Дело № А65-7441/2011

12 июля 2011года

Резолютивная часть решения объявлена 11 июля 2011г.

Полный текст решения изготовлен 12 июля 2011г.

Арбитражный суд Республики Татарстан

в составе:

судьи Б.Ш. Ситдикова

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ивановой И.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Крупнопанельное домостроение – 3», ОГРН 1081690000314, г.Казань к Обществу с ограниченной ответственностью «Пятый элемент», ОГРН 1081690012964, г.Казань о взыскании 9 646 391руб. 58коп. долга и 494 778руб. 96коп. процентов,

с участием

истца – Шабает А.Р. по доверенности от 20.04.2011г.,

ответчика – не явился, извещен,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Крупнопанельное домостроение – 3», г.Казань (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Пятый элемент», г.Казань (далее – ответчик) о взыскании 9 646 391руб. 58коп. долга и 494 778руб. 96коп. процентов.

Представитель истца исковые требования поддержал.

Представитель ответчика в рассмотрении дела не участвует, о дне и месте судебного разбирательства извещен в порядке ст.123 АПК РФ.

В соответствии со ст.156 п.3 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика.

Как следует из материалов дела, истец поставил ответчику по товарно-транспортным накладным товар на общую сумму 9 654 791руб. 58коп. и по акту № 2361 от 26.05.2010г. истец оказал ответчику услуги на общую сумму 8 400руб. (Т. 1 л.д.26-149, Т.2 л.д.1-135).

Поскольку ответчик оплату поставленного товара и оказанных услуг произвел не в полном объеме, истец обратился в суд о взыскании 9 646 391руб. 58коп. долга и 494 778руб. 96коп. процентов, начисленных согласно ст. 395 ГК РФ исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ – 8% за период с 31.07.2010г. по 22.03.2011г.

Исследовав в судебном заседании материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст.779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель принимает на себя обязательство по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с ч.1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьями 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В соответствии с п.1 ст.486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с частью 1 статьи 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

При отсутствии единого документа, подписанного сторонами, наличие в накладной сведений о наименовании, количестве и цене продукции дает основание считать

состоявшуюся передачу товара разовой сделкой купли-продажи и применить к правоотношениям сторон нормы главы 30 "Купля-продажа" Гражданского кодекса Российской Федерации.

Условия договора купли-продажи товара считаются согласованными, если договор позволяет определить наименование и количество товара (часть 3 статьи 455 ГК РФ).

Как следует из материалов дела, истец поставил ответчику по товарно-транспортным накладным товар на общую сумму 9 654 791руб. 58коп. (Т.1 л.д.26-149, Т.2 л.д.1-135).

Вышеуказанные товарные накладные содержат сведения о наименовании товара, его количестве, цене, а также сведения о лице, подпись которого, заверена печатью ответчика, что свидетельствует о его действиях в интересах ответчика.

Доказательств иного суду ответчиком в нарушение ст.65 АПК РФ не представлено.

На основании ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Истцом представлены товарно-транспортные накладные, счета-фактуры, акт выполненных работ (Т.1 л.д.26-149, Т.2 л.д.1-135).

Судом неоднократно (определения от 22.04.2011г., 25.05.2011г., 22.06.2011г.) предлагалось ответчику представить отзыв на иск, письменные пояснения по существу заявленных требований либо доказательства оплаты товара. Непредставление ответчиком запрошенных судом доказательств, суд расценивает как отказ от защиты собственных прав и интересов.

В соответствии с ч.2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательств оплаты долга ответчиком не представлено, иск не оспорен.

На основании изложенного, требование истца о взыскании 9 654 791руб. 58коп. долга является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Согласно ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Таким образом, требование истца о взыскании процентов в сумме 494 778руб. 96коп. процентов, начисленных согласно ст. 395 ГК РФ исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ – 8% за период с 31.07.2010г. по 22.03.2011г. является правомерным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст.110 АПК РФ расходы по государственной пошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 110, 112, 167-169, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Пятый элемент», ОГРН 1081690012964, г.Казань в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Крупнопанельное домостроение – 3», ОГРН 1081690000314, г.Казань 9 646 391руб. 58коп. долга, 494 778руб. 96коп. процентов.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Пятый элемент», ОГРН 1081690012964, г.Казань в доход бюджета 73 705руб. 85коп. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Б.Ш.Ситдиков