



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014  
E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru  
http://www.tatarstan.arbitr.ru  
тел. (843) 292-07-57

---

**Именем Российской Федерации**

**РЕШЕНИЕ**

г. Казань

Дело № А65-26728/2011

**Резолютивная часть решения объявлена «16» декабря 2011 г.**

**Полный текст решения изготовлен «21» декабря 2011 г.**

**Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Камалиева Р.А., при ведении протокола судебного заседания Апаковой М.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Пятый элемент» г. Казань ОГРН 1081690012964 к Обществу с ограниченной ответственностью «Аттестационный Центр ПФО г. Казань ОГРН 1101690018011 о взыскании 16100 руб. неосновательного обогащения,**

**с участием представителей:**

истца – представитель Медведева К.Е., по доверенности от 21.11.2011г., ,

ответчика – не явился, извещен,

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Пятый элемент» г. Казань (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Аттестационный Центр ПФО г. Казань (далее – ответчик) о взыскании 16100 руб. неосновательного обогащения.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 08.11.2011 г. лица, участвующие в деле, о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства по существу извещены.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ № 65 от 20.12.2006г., согласно ч. 4 ст. 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в

деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания.

Если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Лица, участвующие в деле, возражений против рассмотрения дела по существу не заявили.

Суд в соответствии с п. 27 Постановления ВАС РФ № 65 от 20.12.2006г., ч. 4 ст. 137 АПК РФ, завершил предварительное заседание и рассмотрел данное дело по существу.

В судебное заседание, назначенное на 16 декабря 2011г., ответчик не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил рассмотреть дело в его отсутствие.

Истец иск поддерживает.

Выслушав истца, исследовав материалы дела, суд считает иск подлежащим удовлетворению.

Из материалов дела следует, что истец по платежному поручению №360 от 22.03.2011 года перечислил ответчику денежные средства в сумме 16100 руб. по счету №1 от 21.03.2011г.

Ответчик встречные обязательства по оказанию услуг по аттестации рабочих мест не исполнил.

Судом установлено, что спорные правоотношения возникли в следствие неосновательного обогащения ответчика.

Согласно ч.1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

В соответствии с ч. 2. ст. 1105 ГК РФ лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

В силу ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Определение суда от 08.11.2011 г. ответчик не исполнил, доказательств оказания услуг, возврата денежных средств, суду не представил, в материалах дела отсутствуют. Представленный истцом расчет суммы иска ответчиком не оспорен.

Непредставление отзыва на иск, доказательств оплаты долга и возврата денежных средств следует расценивать как отказ от защиты собственных прав и интересов.

На основании изложенного, учитывая наличие пользования и сбережения ответчиком денежных средств, принадлежащих истцу, требования истца суд находит обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины согласно ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

**Руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд**

**Р Е Ш И Л:**

Иск удовлетворить .

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Аттестационный Центр ПФО г. Казань ОГРН 1101690018011 в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Пятый элемент» г. Казань ОГРН 1081690012964 неосновательное обогащение в размере 16 100 руб. и госпошлину по иску в сумме 2000 руб.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд г. Самара в месячный срок.

Судья

Р.А. Камалиев