



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014  
E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru)  
<http://www.tatarstan.arbitr.ru>  
тел. (843) 292-07-57

---

## Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-24444/2011

Дата принятия решения – 26 декабря 2011 года.

Дата объявления резолютивной части – 19 декабря 2011 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Крылова Д.К., при ведении протокола судебного заседания Хайруллиной Л.Г.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Пятый элемент", г.Казань, (ОГРН 1081690012964, ИНН 1658097378, ) к обществу с ограниченной ответственностью "Управление производственно-технологической комплектации", г.Казань, (ОГРН 1071690033744, ИНН 1657067268) о взыскании 301 794 руб. 13 коп. долга

при участии представителей:

от истца – не явился, извещен

от ответчика – не явился, извещен

### УСТАНОВИЛ:

Истец - Общество с ограниченной ответственностью "Пятый элемент", г.Казань, - обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ответчику – Общество с ограниченной ответственностью "Управление производственно-технологической комплектации", г.Казань - о взыскании 301 794 руб. 13 коп. долга.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились. В соответствии со статьей 156

Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд определил рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела, оценив в совокупности имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд с учетом статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ пришел к выводу об удовлетворении исковых требований в силу следующего.

Как следует из материалов дела между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик) 10.04.10 г. был заключен договор № 40-с, согласно условиям которого, заказчик поручает исполнителю выполнить услуги по внутренней отделке 3-х этажей на объекте «5-ти этажный 4-х подъездный жилой дом по ул. Шатурская г. Казани».

Согласно п. 2.1, договора, стоимость работ, составляет ориентировочно 119 416 руб. Окончательная стоимость и состав работ по договору будут определены по фактически выполненным объемам, в соответствии с актами о приемке выполненных услуг (п.2.2 договора).

В п.3.1 договора стороны согласовали сроки выполнения работ.

В силу пункта 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Исходя из предмета и условий договора № 40-С от 10.04.10 г. (л.д.7-11) арбитражный суд приходит к выводу о его правовой квалификации как договора подряда, подпадающего в сферу правового регулирования §1 главы 37 Гражданского кодекса РФ.

В порядке, предусмотренном законом и договором, выполненные по договору работы истцом были приняты ответчиком, что подтверждается подписанными сторонами и скрепленными печатями актом о приемке выполненных услуг за апрель 2010 г. (л.д. 13) и справкой о стоимости выполненных работ и затрат № 1 от 25.04.10 г. (л.д. 12) на сумму 401 794 руб. 13 коп.

Согласно статье 711 Гражданского кодекса РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после

окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Согласно п. 4.1 договора расчеты за оказанные исполнителем услуги производятся денежными средствами в течение 10 календарных дней с даты получения заказчиком актов о приемке выполненных услуг и счет-фактур.

Однако в нарушение указанных положений закона и договора ответчик расчет с истцом произвел не в полном объеме, перечислив по платежному поручению № 84 от 20.04.11 г. денежные средства в сумме 100 000 руб. (л.д. 14).

Таким образом размер задолженности ответчика перед истцом составил 301 794 руб. 13 коп.

Претензией (л.д. 15) истец потребовал от ответчика погашения указанной задолженности. Однако ответчик до настоящего момента задолженность не погасил.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 АПК РФ).

Суд определениями от 19.10.11 г., 14.11.11 г. по настоящему делу предлагал ответчику представить доказательство оплаты задолженности.

Ответчик, при его надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, доказательства, опровергающие доводы истца, либо доказательства погашения задолженности не представил.

В силу части 3.1. статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Таким образом, суд находит искимые требования о взыскании с ответчика 301 794 руб. 13 коп. задолженности обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Согласно ч.1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по уплате государственной пошлины в размере 9 035 руб. 88 коп. относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167 –170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд,

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Управление производственно-технологической комплектации", г.Казань, (ОГРН 1071690033744, ИНН 1657067268) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Пятый элемент", г.Казань, (ОГРН 1081690012964, ИНН 1658097378, ) 301 794 руб. 13 коп. долга, 9 035 руб. 88 коп. расходов на оплату государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан в месячный срок.

Судья

Д.К. Крылов