



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-14452/2012

Дата принятия решения – 18 января 2013 года.

Дата объявления резолютивной части – 14 января 2012 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Красавиной В.Ш.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Фаляховой Ч.К.,

рассмотрев в судебном заседании дело о признании общества с ограниченной ответственностью «ЧелныСтройИнвест», г.Набережные Челны, (ИНН 1650197821, ОГРН 1091650011001), несостоятельным (банкротом),

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 03.09.2012г. в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ЧелныСтройИнвест», г.Набережные Челны, (ИНН 1650197821, ОГРН 1091650011001), (далее – должник), введено наблюдение; временным управляющим должника утвержден Ишков Ильдар Наильевич.

Сообщение о введении процедуры наблюдения в отношении должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» №183 от 29.09.2012.

В судебное заседание заявитель, должник, временный управляющий не явились, извещены в соответствии со ст. 123 АПК РФ.

Суд определил рассмотреть дело в их отсутствие по правилам ст. 156 АПК РФ.

При исследовании доказательств судом установлено следующее.

Должник зарегистрирован Инспекцией Федеральной налоговой службы по г.Набережные Челны Республики Татарстан 05.10.2009г. в Едином государственном реестре юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1091650011001.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 12.11.2012. произведено процессуальное правопреемство в составе третьей очереди реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «ЧелныСтройИнвест», г. Набережные Челны,

ОГРН 1091650011001 с общества с ограниченной ответственностью «Пятый элемент», г. Казань, ОГРН 1081690012964, с требованием в размере 1105470 руб. 05 коп. на общество с ограниченной ответственностью «Электросервис», г. Казань, ОГРН 1071690025472.

Для целей участия в первом собрании кредиторов должника установлены и включены в реестр требований кредиторов требования в размере 1119266 руб. 47 коп.

Согласно выводов анализа финансового состояния должника восстановление платежеспособности должника невозможно, имущества должника недостаточно для расчета с кредиторами, но достаточно для возмещения расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, о целесообразности введения процедуры конкурсного производства.

В период процедуры наблюдения временный управляющий 14.12.2012г. провел первое собрание кредиторов, на котором по дополнительному вопросу повестки дня выступила представитель кредитора общества с ограниченной ответственностью «Электросервис».

В связи с отсутствием имущества у должника, кредитор, считая дебиторскую задолженность должника трудно взыскиваемой, в случае недостаточности денежных средств для возмещения судебных расходов на проведение конкурсного производства, не желает его финансировать как заявитель. Кредитор заявляет отказ от требования о признании должника банкротом и предлагает прекратить процедуру конкурсного производства. Собранием кредиторов принято решение прекратить процедуру конкурсного производства.

В голосовании приняли участие кредиторы, обладающие правом голоса 100 % от установленной общей суммы голосов конкурсных кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов.

Исследовав материалы дела, суд считает необходимым прекратить производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно п.1 ст. 52 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002г, (далее – Закон о банкротстве) по результатам рассмотрения дела о банкротстве арбитражный суд принимает один из следующих судебных актов: решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства; решение об отказе в признании должника банкротом; определение о введении финансового оздоровления; определение о введении внешнего управления; определение о прекращении производства по делу о банкротстве; определение об оставлении заявления о признании должника банкротом без рассмотрения; определение об утверждении мирового соглашения.

В силу абз. 8 п.1 ст.57 Закона о банкротстве, арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Исходя из содержания п.14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 17 декабря 2009 года № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», при отсутствии письменного согласия лица, участвующего в деле о несостоятельности (банкротстве), на финансирование дальнейших расходов по делу о банкротстве, если имущества, имеющегося у должника, недостаточно для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья выносит определение о прекращении производства по делу на основании абз. 8 п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве.

В судебном заседании суд огласил отказ заявителя от заявления о признании должника банкротом.

Суд отказал в принятии отказа от заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), поскольку согласно абз. 3 п. 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», отказ лица, обратившегося с заявлением о признании должника банкротом, от своего требования о признании должника банкротом, поступивший в суд после принятия определения по результатам рассмотрения его обоснованности, не принимается судом применительно к части 5 статьи 49 АПК РФ.

В реестр требований кредиторов включены два кредитора: общество с ограниченной ответственностью «Электросервис» и Федеральная налоговая служба.

Федеральная налоговая служба не заявляла отказ от своего требования в связи с чем дело о несостоятельности (банкротстве) не может быть прекращено в связи с отказом всех кредиторов от заявленных требований или заявления о признании должника банкротом.

В то же время на первом собрании кредиторов общество с ограниченной ответственностью «Электросервис» заявило отказ от финансирования дальнейших расходов по делу о банкротстве должника.

Федеральная налоговая служба ходатайством от 24.12.2012 года также отказалась от финансирования дальнейших расходов по делу о банкротстве должника, а также не возражала против прекращения производства по делу.

В производстве Арбитражного суда Республики Татарстан требования иных кредиторов отсутствуют.

Кроме того, ранее в своем отзыве (том дела 1, л.7) должник сообщал о наличии имущества стоимостью лишь 20000 рублей и о невозможности финансирования судебных расходов по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Учитывая изложенные обстоятельства, отказ кредиторов от финансирования дальнейших расходов по делу о банкротстве должника, отсутствие иных лиц, участвующих в деле, суд считает необходимым прекратить производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника в соответствии с абз. 8 п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве.

Руководствуясь ст.ст.184 - 187, ст.151, ст.223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.57 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002г., суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Прекратить производство по делу о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «ЧелныСтройИнвест», г.Набережные Челны, (ИНН 1650197821, ОГРН 1091650011001).

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья

В.Ш. Красавина